統計資料からみた環境問題の現状

はじめに

ど)、さらに広く東アジア地域の地域環境問題に対して国 境を超えた協力、 対世界貿易額の一四%を占める重要なパートナーとなって 大都市環境問題(都市交通、 鉄道など交通網の基盤整備)やASEAN諸国の発展する な交流のみならず、 いる。同じ東アジアの地域に位置する日本は人的や経済的 (輸出 + 輸入)は約一四兆八千億円(外務省 二〇一〇)と の人口を有し、 ASEAN諸国は五億八○九二万人(World Bank 2009) 経済発展は近年急激に進み、 新たな取り組みが必要になることが予想 都市間ネットワーク(船舶・航空機、 騒音、 水道、 廃棄物処理な 日本との貿易

される。

慣が形成されている。 年間を通じて気温が高い特徴がある。 ンスーン気候、 降水量が多く、 とASEAN諸国南部は熱帯雨林気候であり年間を通じて 河川の地域など、地域ごとに特徴がある。簡単にまとめる ことは困難である。海岸沿岸部から山岳地帯、 ネルギー消費構造について理解を深める必要がある。 についての理解を深めるためには、地域の気候、 や中国と大きく異なり、 に発生したメコン川流域の大洪水に代表されるような国際 しASEAN諸国の気候といってもひとまとめに理解する 市における環境問題よりも、 サバナ気候に属し、 気温が高い特徴がある。中部から北部はモ 気候条件に反映して都市や生活習 広い領域の地域環境問題 雨季と乾季に分かれ、 これらの気候は日本 二〇一一年

等が報告されている。都市・建築分野では、上下水道のイン 準の向上や業務用ビルおよび家庭用冷房設備の普及に伴う を発端とした大都市における感染予防対策の研究や生活水 影響について議論がなされ、さらに焼畑農業および山林火 性に着目され、森林開発、資源開発や都市開発に伴う生態系 通じて比較的気温が高いことと広大な森林地帯の生物多様 ついて述べる。 たな課題が発生し、課題解決のために研究が行われている。 エネルギー消費量の増大問題等、都市化が進むにつれて新 に流行したSARS(Severe Acute Respiratory Syndrome) 交通渋滞問題などが報告されている。最近では二〇〇二年 フラ整備やASEAN諸国最大の都市であるジャカルタの 事による大気汚染、工場排水による重金属汚染、廃棄物問題 いるが、ASEAN諸国の環境問題の議論は、従来、年間を このような気候条件のなかでASEAN諸国が位置して 本報では各種の公的な機関から報告されている統計資料 最後にASEAN諸国 保健医療の取り組みの現状を把握することを目的と ASEAN諸国における環境問題、エネルギー の環境に関する今後の課題に

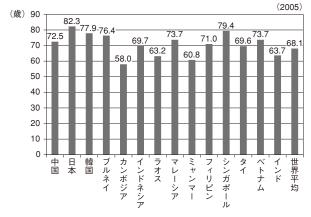
IASEAN諸国の環境問題と

| 健康医療・保健衛生の状況 | ASEAN諸国の都市インフラと

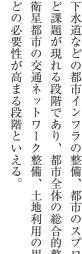
ついてまとめてみたい。 2007/2008"に示されている資料に基づきASEAN諸国の2007/2008"に示されている資料に基づきASEAN諸国の日連開発計画(UNDP)"Human Development Report

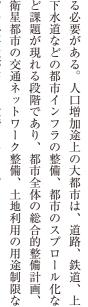
人口の傾向

り、ASEAN諸国の人口は日本の四・四倍ほどある状況ネシアの人口は日本の約一・八倍の二億二千六百万人であるSEAN諸国の二○○五年の総人口をみると、インド



ASEAN 諸国の平均寿命





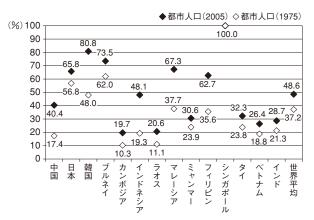
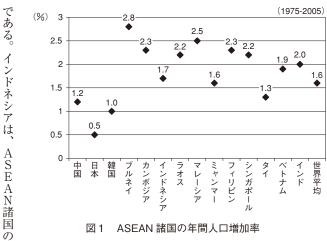


図4 ASEAN 諸国の都市人口



ASEAN 諸国の年間人口増加率

と東アジアにおいてASEAN諸国の を示している。 ほぼ同程度である。 (%) 4 3.6 3.5 ラオス、 をみると、 ASEAN諸国の単純平 2.9 2.5 2.4 韓国 フ • また、 平均寿命の世界平均は六八・一歳である ィリピンは三・五~三・六%と高い出生率 中国からASEAN諸国 1.5 これらの結果より 二〇〇五年の出生時の 0.5 0 均で六九・六歳と現時点では ブルネイ 中国 日本 韓国 ラオス ミャンマ シンガポー カンボジア インドネシア フィリピン ・レーシア 人口増加は顕著であ 人口増加の

-均寿命

· 図

六%を占、

ナムが一五

÷ = %

フ

リピンが一五 人口の

四〇・

一九七五年

(図1) を

<u>=</u> .

から二○○五年までの三○年の年間人口増加率

タイが一一・三%の割合となっている。

○○五年の合計特殊出生率

(図2) をみると、

カンボジ

へと注意を向け

面でみる

%と極めて高い増加率を示している。二〇〇〇年から二

ASEAN諸国の年間人口増加率は一

図2 ASEAN 諸国の合計特殊出生率

都市のインフラストラクチャ

市のインフラの整備を困難にし、 の都市人口の割合 (図4) る原因になる。 画を定めることが望ましい。 口増加の初期段階で将来を見据えた都市インフラ 住宅、 上下水道、 ASEAN諸国の一九七五年と二○○五年 公共施設、 をみると、 都市環境問題を発生させ 都市人口の急激増加は都 廃棄物処理施設) の整

備計 通網、

069 統計資料からみた環境問題の現状

(2000-2005)

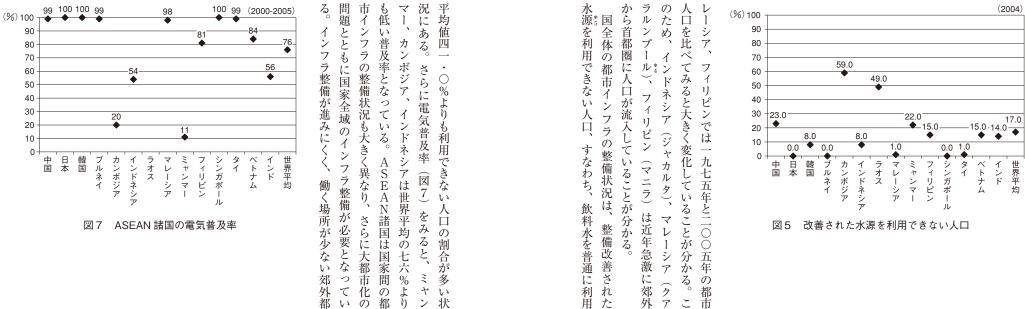
3.1

•

ベトナム インド 世界平均

タイ

2.6



ح

フィ

リピン、

・ナム、

インドネシアの

順に利用で

できな

11

人口

回 5

は、

カンボジア、

ラオス、

ミャン

(%) 100

90

80

70

60

50

40

30

20

10

0.0 0.0 0.0

◆日本 ◆韓国 ◆ブルネイ

中国

83.0

カンボジア インドネシア 70.0

6.0

•

マレーシア ミャンマー フィリピン

ラオス

改善された衛生設備を利用できない人口

45.0

また、 きない

改善された衛生設備を利用できない人口、

すなわ

人口の割合(総人口との比率)

が多い状況である。

傾向があり、

カンボジア、 (図 6) は、

ラオス、

インドネシアは世界の

地域の人口

衛生的なト

イレ、

下水や浄化槽等の設備が整っていな

改善された水源の傾向と同様の

も低い普及率となっている。ASEAN諸国は国家間 [題とともに国家全域のインフラ整備が必要となってい さらに電気普及率(図7)をみると、 ・○%よりも利用できない人口の割合が多 インドネシアは世界平均の七六%より 働く場所が少ない郊外都 さらに大都市 ミャン 化の . の都 11

> 市から大都市への人口流入が課題であり、 ることが急務であると考えられる。 AN諸国全体の移住に配慮したアジア総合開発計画を定め への人口を防ぐために国全体の総合的な開発計画とASE さらなる大都市

留まっている。 本はGDPに対して六・三%の保健医療費を支出してい 況にあり極めて不足している。二○○四年の対GDP比に 療に関する意識と異なっている。 おける保健医療への公的支出の割合(図9)をみると、 国では一○万人あたり一三から一四○人の医師数という状 報告する。 くなってからでないと病院へ受診しない してきているが るのではなく、 ける定期健康診断が普及し、 一九八人の医師が働いている状況であるが、 に突入し医師不足が叫ばれている日本では一〇万人あたり 環境問題に関連し、 ASEAN諸国では○・三から二・六%の公的支出に 一〇万人あたりの医師数(図8)をみると、 二○○○年から二○○四年にかけて調査された 病気にならないように予防する考えが定着 日本では労働安全衛生法に基づき職場にお ASEAN諸国の 健康医療・保健衛生の状況につ 病気が悪くなってから治療す 人々は病気がかなり悪 ため、 ASEAN諸 高齢社会 の医 いて 日 る

071 統計資料からみた環境問題の現状

(2004)

41.0

67.0

39.0

ベトナム

インド

世界平均

0.0 1.0

タイ

◆シンガポー

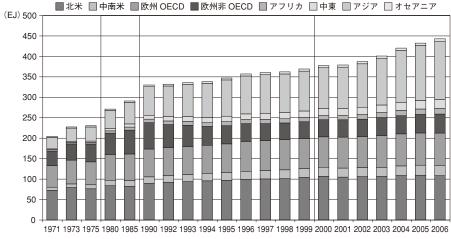


図10 世界各地域の1次エネルギー消費量

は世界人口の約五五%を占めている。これらの結果よりア をみると、 二○○五年の世界全体の人口に占める各地域の人口の割合 ○年間では地域の構成の変化は少なく、 六年では四○GJ 体の一人あたりのエネルギー消費量よりも少なく、 では二三五GJ/ 化(図11)をみると、 二〇〇六年のエネルギー してい では三・三倍とエネルギー消費量が大きく増加している。 一〇から三四〇GJ 八で推移している。 二〇〇五年では三一・一%とエネルギー アジアでは五・ 消費量は一九七五年では世界全体の一五%であった 七五年から二〇〇五年までの三〇年間の世界全体 る。 消費の地域構成をみると、 また、 世界の人口は一九七三年から二〇〇五年の約三 一人あたり 、人と増加している。アジア地域は世界全 五倍の増加であるが、 人である。 次にオセアニア地域が多く二〇〇六年 G は、 北米地域の消費量が最も高く、 消費量の増加量をみると、 アフリカでは四・三倍、 一〇の九乗を示す接頭語) の一次エネルギ 参考までに一九七三年から アジア地域のエネル アジア地域の 中東では九 消費量を増や ー消費量の変 100 約三 人口 のエ

(図12)と一九七三年から二〇〇五年のエネル

次に世界全体のエネルギー種別一次エネルギー

·消費量*

る。

生活の変化によるところが大きいと考えられ

(10万人あたり) (2000-2004) 250 198 200 157 140 150 106 100 53 16 • ブルネイ 中国 日本 韓国 ラオス ミャンマ シンガポ カンボジア フィリピン インドネシア マレーシア 、トナム

図8 人口10万人あたりの医師数

2 ASEAN諸国のエネルギー

EAN諸国のエネルギー消費量についてまとめたい。ここギー・経済統計要覧』を用いて、環境問題に直結するASFエネルギー経済研究所が毎年出版している『エネル

エネル

-消費量

ネルギー消費量について考察する。ギー消費の違いを明らかにし、さらにASEAN諸国のでは最初に世界全体のエネルギー消費とアジアのエネ

エル

四四三EJと約二・二倍に増加している。一九七一年からす接頭辞)であったエネルギー消費量は二〇〇六年までにると、一九七一年は二〇五EJ(Eは、一〇の一八乗を示ると、世界各地域の一次エネルギー消費量(図10)をみまず、世界各地域の一次エネルギー消費量(図10)をみ

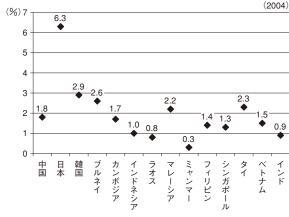
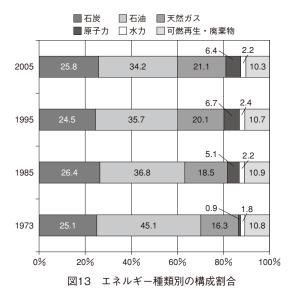


図9 保健医療への公的支出の割合(対GDP比)

073 統計資料からみた環境問題の現状 072



ボジアを除く

ら二○○八年までのエネルギ

·種別 ルギ

0

カン

AN九ヶ国の年間一次エネ

九

で

は

問四

Ε

0)

エ

ネ

-消費

増加する傾 ら天然ガス・ する結果となっ 構成割合 $\overline{\ddot{}}$ 7 一年三月一一日に発生した東北地方太平洋沖地 それに応じて天然ガスと原子力の割合が増加 原子力をエネルギー源とする傾向がみられにあるが、比較的横ばいである石油・石炭か 九七三年では全エネルギ 100 どの エネル <u>-</u>% 費量の ギ 源も 成割 Ŧī.

をみると、 世界全体 0) 石油由 工

> ネル ギー 化は重要な課題であると 一原子力発電所事故を受けて、 しされる可 える を消費する側での て省資源で低負荷 原子力発電

著である。 ネルギ ア全域よりも一人あたりのエネルギ 六年では六九EJである。次に日本が二二EJ、 アにおけるエネルギー けるアジアの年 一次エネル $\overline{\bigcirc}$ 一七EJ、 二〇〇三年以降の 〇六年は ー消費量の内、 ギー をみると、二〇〇六年におけるアジア全体の 年から二○○六年までの 韓国が九・ の年間エネル 人あたり 四 三 E -間エネ -消費量 ル 加の 中国のエネル 消費量は、 E J J と 五 0) ASEAN諸国の割合は比較的少な (図14) をみると、 向がある ギー 一次エネル という順であり、 消費量は二八EJであ 倍に増加 マ 中国が最も多く、 ギー 代表的 ギ 消費量が多 G消費量の変化 消費量の して なアジア各 アジアのエ 七一年にお 労増加は顕 人である る。 100 アジ アジ たが ·-図

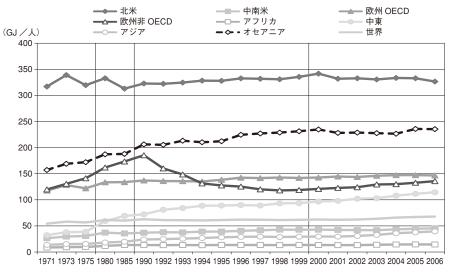
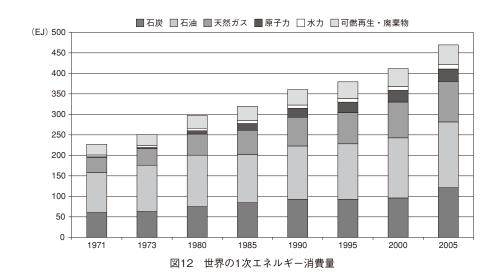
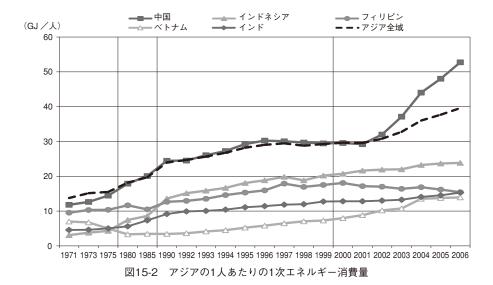
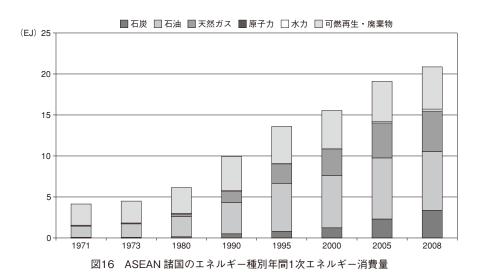


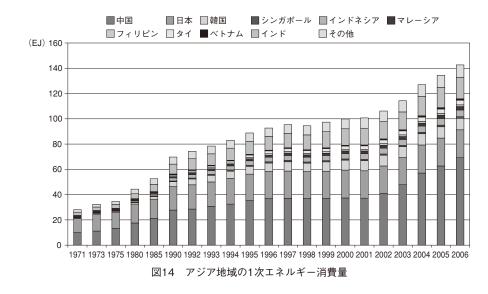
図11 1人あたりの1次エネルギー消費量の変化



075 統計資料からみた環境問題の現状 074







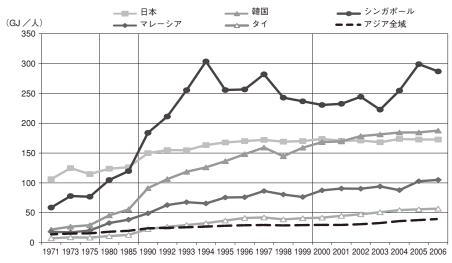
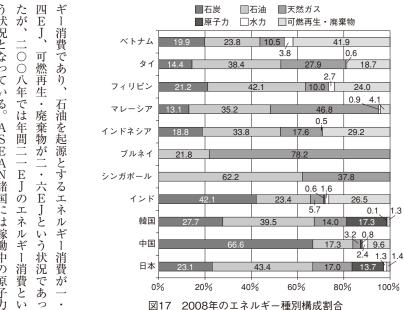


図15-1 アジアの1人あたりの1次エネルギー消費量

077 統計資料からみた環境問題の現状 076



たが、二〇〇八年では年間二一EJのエネルギー消費とい 発電所はないため、原子力を起源とするエネルギー う状況となっている。 一九七一年と二〇〇八年のASEAN諸国の 可燃再生・廃棄物が二・六EJという状況であっ ASEAN諸国に は稼働中の)原子力 年間 消費は

> が六二・ 後、これらの国では、自国で確保できる資源(石炭および ギー源は国ごとに大きく異なっている。特にベトナム、 成割合に近づきつつある。 とエネルギー 除くASEAN九ヶ国のエネルギー種類別構成割合をみる 炭が四三・四倍、 によるエネルギー消費量が多い特徴がある。 次エネルギー消費量を比較すると一九七一年をベースに石 いたが、近年は石炭が一六・二%、 二○○八年におけるアジアのエネルギー種別年間一次エ ギー 一九七一年のエネルギー消費量では可燃再生・廃棄物 四%を占め、主なエネルギー源として利用されて 消費量 (図17) をみると、 ー消費量が増加している。また、カンボジアを ・消費が増加し、 可燃再生・廃棄物が二倍とこれらを由来とす 石油が五倍、 世界全体のエネルギ 天然ガスが二五三倍、 天然ガスが二三・七% 利用 しているエネル このため、 水力 0

天然ガス)を利用するか、原子力発電所の開発などへエネ 源の転換が進む可能性がある。 フィリピン、タイは比較的可燃再生・廃棄物 今

国民一人あたりの二酸化炭素排出量

二酸化炭素排出量(図18)をみると、 2007/2008" に示されている二○○四年の国民一人あたりの 連開発計画 $(\Box \, Z \, \Box \, \Box)$ "Human Development Report 日本は年間九・九

ドネシア、 CO₂-ton CO_z-ton /人の二酸化炭素を排出している。日本と比較して 間変化をみると、 ブルネイでは二四 CO₂-ton/人、シンガポールは一二・三 九九〇年から二〇〇四年における二酸化炭素排 人以下と極めて少ない二酸化炭素排出量となっている。 人と排出量が多い傾向がある。カンボジア、 ラオス、ミャンマー、フィリピンは二 CO2-ton 日本は一九九〇年から二〇〇四にかけて 出量の年

> 出量が増加している。増加率の高いラオス、ベトナム、 シアは一五・八%、 にあるが、 年一・二%の割合で二酸化炭素排出量が増加している状態 済成長に伴い、 イはエネルギー消費量が少なく、 ASEAN諸国ではラオスは三二・四%、 化石燃料の消費量は増加傾向にある。 タイは一二・八%と年間二酸化炭素排 近年の政情の安定化、 マレー

東アジア地域の環境問題

森林開発の状況

(2004)

年から二〇〇五年にかけて変化した森林地帯面積の年平均 森林面積の割合が少なく○・四%になっている。 現状について報告する。二○○五年における森林地帯の占 2007/2008"の資料を用いてASEAN諸国の環境問題の ンは二四%の森林面積の割合である。 同程度である。 ○から七○%である。 ンスーン気候であるミャンマー、 める面積割合(図19)をみると、 八から四○%であり、 国連開発計画(UNDP)"Human Development Report インドネシア、 をみると、 また、 ベトナムは二・五%と森林面積が マレー 小さな島で構成されているフィリピ サバナ気候のタイ 日本の森林面積の割合六八 シアは約四九から六四%、 熱帯雨林気候であるブル ラオス、カンボジアは五 シンガポ ベト ナムは約二 一九九〇 ルは : |-| と モ

25 20 15 9.9 9.7 10 5 | 3.8 1.2 1.2 • • ブルネイ ▼カンボジア シカオス ベトナム インド 中国 日本 韓 国 フィリピン タイ インドネシア マレーシア シンガポー ミャンマー 図18 国民1人あたりの CO2排出量

(CO₂-ton /人)

30

(2005)(%)100 80 63.5—59.2 52.8—52.8 69.9 70 **♦**-63.6 60 48.8 49.0 50 39.7 40 30.3 28.4 30 -22.8-20 0 -中国 日本 韓国 ブルネイ ラオス ベトナム 世界平均 カンボジア フィリピン

ミャンマー インドネシア シンガポー ASEAN 諸国の森林面積の割合

(1990-2005)

0.4 ◆ -<u>0.</u>?

2.5

ベトナム インド 世界平均

タイ

シンガポ

は森林面積が減少している。 ンボジア ピ ン (三・二%減)、 $\widehat{}$ • 三%減)、

(%)

増加

2-

0.0 - 0.1

日本

韓国 ブルネイ

中国

ラオス

カンボジア

インドネシア

ミャンマー フィリピン

マレーシア

ASEAN 諸国の森林面積の年平均変化

して

いるが、

フィ

IJ

カ

₹ ン ĸ ヤ

ン ネ

マ T

シ

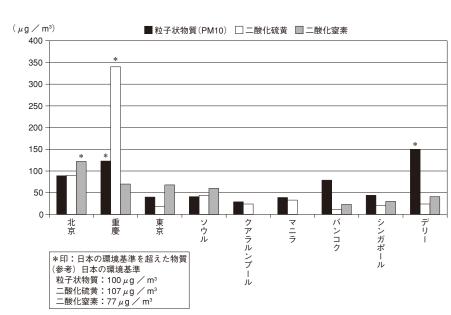
二%減) 六%減)、

的にまとめられたデー タが不足している。 平成二一年より

大気汚染、騒音、 大気汚染の状況

水質汚濁などの状況については、

れてい 濃度が収録されている。 質として、 干のデー から二〇〇一年に測定された二酸化硫黄濃度、 日本国立天文台は従来から刊行していた ズとして る大気汚染物質濃度について報告する。 タを載せている。 二〇〇四年の粒子状物質 『環境年表』を刊行し、 環境年表に掲載されているデー 本報では『環境年表』に収録さ (PM10)~ 大気汚染について若 『理科年表』のシ 二酸化窒素 一九九五年 大気汚染物



器系疾患の危険性が問題となっている。

ASEAN諸

国の

(NEA) によ

は煙に含まれる微粒子状の化学物質により健康障害を引き

のどなどの粘膜を刺激し、

心臓病や呼吸

の観測結果を見ることができるサ

大気観測の情報は、例えばシンガポール政府

を行い、

インターネットのホー

ムページで現在の大気汚染

ービスがある。この Haze

は日本の花粉予報と同じように天気予報の中で Haze 予報

本の環境基準以下であり、***

都市の代表地点での大気は良好

ASEAN諸国の大気汚染

をみると、

ASEAN諸国の大都市

(クアラルン

マニラ、

バンコク、

シンガポー

ル)の大気は概ね日

な状態を保っているといえる。

乾季の焼畑や山林火災等の煙(Haze)

シンガポー

ル

マレ

ーシア、

ブルネイ、

が問題になるこ

このサイトではウェブ上で現在のバ

ンコク市内の大気汚染

色別で大気汚染の状況

S. Environmental Protection Agency で開発され

(Air Quality Index)

が用いられ

ている。 た、

P S

る大気評価法は、

日本では使われていない指標であり、

タイ政府で使われてい

リアルタイム

← (http://

の状況を調べることが可能であり、

を確認することができる

www.pcd.go.th/info_serv/en_air.html) などい

タイ政府 (MNRE) の Regional Air Quality のサイ

№ Hazy Conditions Update (http://app2.nea.gov.sg/psi.aspx)

に状態を見ることができる。なお、

図21 アジアの都市の大気汚染物質濃度

081 統計資料からみた環境問題の現状 080

多い国の問題になりがちである。また、ASEAN諸国の 生源から離れるにつれて濃度が減衰する傾向にある。都市 一般に、 果では特にベトナムの大気と健康の評価が全一三二ヶ国中 と健康影響の評価が行われている。最新の二〇一二年 車の台数や工場の数)に関係し、 は今後の重要な課題と考えられる。また、国の平均的な大 を代表とする大気・水質測定点の位置についての国際基準 都市内部の汚染濃度分布を含めた評価は行われていない。 評価することは可能であるが、大気汚染や水質汚染などの 国の評価は困難な課題がある。 ような国全体の人口密度が低く、 が強く反映される。このため、中国やインドなどの人口の 気汚染・水質汚染の特徴は、最終的には発生源の数(自動 はないため、都市の特徴、比較を行うために測定点の評価 ている。これらの国別調査では国家間の環境政策の違いを 一二三番目となっており、大気汚染の深刻さが話題になっ の評価が公表されている。EPIでは特に水と大気の汚染 じょって Environmental Performance Index (EPI) と ア大学国際地球科学情報センター(http://epi.yale.edu/) う調査が毎年行われ、 なお、近年イエール大学環境法政策センター・コロンビ 汚染物質の濃度は汚染物質発生源近傍は高く、 環境パフォーマンスについて国別 発生源の数は人口 大都市に偏って集住する の影響 · の 結 発

\prod 環境問題に関する今後の課題

082

(1) ASEAN諸国の大気汚染の観測データによると、 状と、今後の課題をまとめると以下のとおりになる。 える課題であるため、ASEAN諸国全体の測定方法の ど、地域特有の課題が残っている。大気汚染は国境を超 焼畑農業等を原因とする Haze 問題や石炭熱源の使用な 年、都市部の大気汚染問題はかなり改善されているが、 一連の統計データより、 観測網の整備が必要である。 ASEAN諸国の環境問題の現

- ②ASEAN諸国は日本と比べてエネルギー消費量が少な や生活の質の向上に伴い、 本が所有する先端技術の協力は必要である。 源の排煙除塵・脱硫技術と液化天然ガスの転換など、 通網の整備、高効率ヒートポンプの使用、高効率コンバ り都市環境問題が発生する可能性がある。 い状況である。 インドサイクル型火力発電所の建設、石炭および石油熱 しかしながら、大都市人口の急激な増加 エネルギー消費量の増加によ 低炭素型の交
- ③アジアにおける環境問題やエネルギー エネルギー消費量の急激な増加からみて中国の影響が高 いといえる。 すでに東アジアにおいて東アジア酸性雨モ 問題では、 Ų

であり、国毎に異なる環境測定方法が結果の比較を困難 ニタリングネットワーク (EANET) などの国際的な**2 にしている。 、、その他の環境問題についてはネットワークが未整備 ットワークが日本の主導により組織が構築されている

④エネルギー消費の面で、中国の民生部門の増加は今後大 ネルギー消費量の解析を行うことは学術的に意義が高い 的な実施)を実施し、生活環境・生活習慣とあわせてエ ジア地域の生活環境の調査(例えば「アジア・バロ きな課題となることが予想されるため、 と思われる。 ター」などの統一的なフォーマットによる世論調査の継続 中国を含めたア メート

- と呼び、二%以上が人口増につながる。 女性が一生涯のうち出産する子供の数を合計特殊出生率
- こでは地球環境問題との関連で都市環境問題と表している。 水質汚濁などの都市で発生する典型七公害のことである。 ここで示す都市環境問題とは、騒音、悪臭、大気汚染、 ح
- 国によって首都圏の定義が異なることが示されている。 ものであるが、資料元の "Human Development Report" には ここで示す都市人口とは、首都圏の人口の割合を示した
- 首都はクアラルンプールからプトラジャヤへ移転の計 シアは一九九三年に首都機能の移転が計画されて

- ***** Report"には家庭用水道、ポンプ式井戸、雨水の収集、防護つ ア総合開発計画は主に経済的な枠組みの中でASEAN諸国 のであるが、 の各地域の生産ネットワークの整備について検討しているも 究センター トにおいて日本の提案に基づき東アジア・ASEAN経済研 通に利用できる条件は自宅から一キロ以内の水源であり一日一 き湧水等の衛生的な飲用水供給ができる設備のことであり、普 人あたり二○リットルの水が手に入ることと定義されている。 (ADB) 等が策定することが合意されている。このアジ 改善された水源とは、資料元の "Human Development アジア総合開発計画は、二○○九年の東アジア・サミッ (ERIA)、ASEAN事務局、アジア開発銀 各地域の合理的有機的なネットワーク網の構築
- * 7 まれていない。 消費量では、可燃再生・廃棄物によるエネルギー消費量は含 図12、図14、図15に示す世界とアジアの一次エネルギ

は環境負荷の面からみても合理性があると考えられる。

- 8 ス発電のような大規模で電気を発電するようなものではない。 としてバイオマス・エネルギーが期待されているが、 れらは単位重量あたりの発熱量が小さく、小規模なボイラー レンジ等の燃料に使用している。日本では近年、新エネルギ 可燃再生・廃棄物とは、薪、畜糞、農業廃棄物であり、こ バイオマ Þ
- ***** 法律によって定義が大きく異なり、環境問題を扱う際には取扱 いに注意が必要な指標の一つである。近年、 森林面積の定義については、森林を扱う組織や調査方法、 の森林の定義を用いて統一化が進んでいる。 F A O (国連食糧

濃度、二酸化窒素濃度の測定方法は示されているが、 緑化政策に取り組んでいる(名古屋都市センター of trees, whether productive or not." とあり、天然林と人工林 に示した環境基準は表1よりμg/m³に換算したものである。 違いがある。 大気汚染に係る環境基準で評価しているが、 であるため単純に比較することはできない。表1に示す日本の 遊粒子状物質の測定は日本ではSPM、諸外国の結果は PM10 数(年平均、年最大値などの記述)は示されていない。また浮 (PM10), いることや木の高さの関係から森林面積に含まれないことが多 土地に植えられた木や林は森林面積に含まれない。シンガポー ラケシュ合意では、吸収源としての森林の定義には、 係から最低面積や木の大きさの条件(たとえば京都議定書・ 区別ない併せた面積と書いてある。通常、森林面積は調査の関 の定義では "Forest area is land under natural or planted stands のような都市国家では、都市の公園等の緑地帯に植えられて ・〇五~一・〇ヘクター シンガポール政府は一九六七年から "Garden City" という 『環境年表』に収録されている二○○四年の粒子状物質 トル等の条件がある)があり、面積の少ない農地や建物の 一九九五年から二〇〇一年に測定された二酸化硫黄 本報に示した評価は参考程度の記述であり、 ル、 成熟時の木の最低樹高二~ 時定数や測定法の 110111)° 値の時定 最少面積 図 21 Ŧī.

厳密にいえば、汚染物質の濃度は、汚染源の発生量と汚 汚染源ごとの発生量に関係するが、 希釈される程度に関係する。汚染源の発生量は 自動車などの

日本の大気汚染に係る環境基準

溶液導電率法または

いる吸光光度法また

はオゾンを用いる化 学発光法

濃度測定方法または この方法によって測

もしくはベータ線吸

収法

-時間値の一日平均 値 が 0.04ppm か ら 0.06ppm までのゾー 酸化窒素 (NO₂)ン内またはそれ以下 であること。 一時間値の一日平均 定された重量濃度と直線的な関係を有す 値が 0.10mg/m³ 以下 であり、かつ、一時

物質 環境上の条件 測定方法 ・時間値の一日平均 値が 0.04ppm 以下で 酸化硫黄 あり、かつ、一時間

あること。

紫外線蛍光法

値が 0.1ppm 以下で

浮遊粒子状物質 (SPM)

数について強調している。汚染物質の種類については人体影響

 (SO_2)

下であること。 乱法、圧電天びん法

間値が 0.20mg/m³ 以 る量が得られる光散

* 11 価することが多いと考えらえる。このため、本報では発生源の のではなく、 ように台数の多いものについては自動車ごとの発生量を用いる 染物質の種類、 自動車の平均的汚染物質排出量に台数を掛けて評

にホットスポットなどの現象もある。また、近年日本では「風

の道」などの都市内部の気流性状や冬季のヒートアイランド現

った都市内部の大気の安定度について研究がされるよう

これらの研究成果はASEAN諸国の都市開発

になっている。

に着目して本文を書いた。希釈される程度については、発生源 に人体影響はあるものの産業活動に伴って排出される汚染物質

からの距離による減衰が一般的であるが、福島原発事故のよう

気や水中に排出しないことが前提であり、

に評価すべきである。

しかしながら、

人体影響の高い物質は大

物質ごと

自動車排ガスのよう

の高い物質から低い物質までさまざまな物質があり、

に活用できると考えられる。

***** 12 \underbrace{T} の情報は http://www.eanet.cc/ で確認することができる。 東アジア酸性雨モニタリングネットワ ク (EANE

●参考文献

南アジアの価値観』慈学社。 孝編(二〇一一)『アジア・ バ П メ 夕 東アジアと東

外務省アジア大洋州局地域政策課 (二〇一〇)「目で見るAS

日本エネルギー経済研究所 計量分析ユニット編(二〇一一) 名古屋都市センター ンガポールの都市政策 Vol. 2 アジアまちづくり研究会 (二〇一二)「シ 緑豊かなコンパクトシティ」。

日本国立天文台(二〇〇九、二〇一〇)『環境年表』。

『エネルギー・経済統計要覧』。

ERIA (2009) The Comprehensive Asia Development Plan, org/research/y2009-no7-1.html (二〇一二年一月三一日)。 ERIA RESEARCH PROJECT 2009 No. 7-1. http://www.eria

UNDP (2008) Human Development Report 2007/2008.

World Bank: World Development Indicators database, http://data worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators

(二〇一二年一月三一日)。

意を表します。 行っている。 本研究は公益財団法人サント 社会科学に関する研究助成」の助成金の一部を利用して 公益財団法人サントリー文化財団に心より感謝の -文化財団 「二〇一〇年度人文

●著者紹介●

①氏名……坂口淳(さかぐち・じゅん)

②所属·職名……新潟県立大学国際地域学部·教授

③生年・出身地……一九七○年・神奈川

④専門分野・地域……建築都市環境工学(環境の質と都市エネ 需要)・新潟県を中心とした日本と東アジア i

⑤学歴……新潟大学工学部建築学科、 研究科(環境科学専攻)修了、 博士(工学) 新潟大学大学院自然科学

⑥職歴……県立新潟女子短期大学生活科学科(講師〈一九 二○○四年〉・准教授〈二○○四~○九年〉)、 新潟県立大学国 九七

⑦現地滞在経験……国内のフィールドワークが活動の中心のため 際地域学部(教授〈二〇〇九年~現在〉)

⑨所属学会……日本建築学会、 ⑧研究手法……アンケー 気中の化学物質分析(GCMS、 海外長期滞在経験はなし(フィリピンへ短期・定期的に訪問)。 A S H R A E ト、コンピュータシミュレーション、 日本風工学会、 日本臨床環境医 -調査

に、以前から行っていた建物のエネルギー消費量調査、エネ⑩研究上の画期……新潟県立大学開学(二〇〇九年)をきっかけ また、 ルギー パッシブ建築について研究を行っている。 レーションを行い、 世界各地の気象データを用いたコンピュー 需要構造分析を東アジアの地域へ対象を広げている。 エネルギー消費量の少ない都市づ ・タシミュ <

⑪推薦図書……石弘之編『環境学の技法』(東京大学出版会、二〇〇 市持続再生のツボ』(彰国社、 東京大学cSUR-SSD研究会『世界のSSD一〇〇 二〇一〇年 ゼロエネルギー建築 二〇〇七年)、Bill Dunster(原著) 縮減社会の処方箋』(鹿 都