### 域境と地域空間

ミクロ・リージョンをとらえる

ジョン」 境界 向 つ 的 人間社会の在り方をどう把握するか。「ミクロ・リ  $\mathcal{C}$ か つ、 ٧ な場や空間 よって生成 や範囲 ら読み解い の移動や移住による動態的 アジアに をどう捉え、 的広が していく、 本特集では「多様な主体が相互行 てい おける越境と地域 ŋ を指 近代そして現代に 政治・経済 す、 • 多 この の関係性を多方 層 文化 概念を用 的 な お 地 社 け 域

0)

# 特集 越境と地域空間――ミクロ・リージョンをとらえる

# [特集にあたって]

越境者とミクロ

ジョンの創

王

柳蘭

## 本特集のねらい

本特集は、人と人との関係性を読み解いていら検討する。その特色は、地域の内側で暮らす人びら検討する。その特色は、地域の内側で暮らす人びとのまなざしに依拠し、多様な主体が自他意識にもとづく相互作用によって生成していく場や空間的広とづく相互作用によって生成していく場や空間的広とづく相互作用によって生成していく場や空間的広とづく相互作用によって生成していく場や空間的広とづく相互作用によって生成していく場や空間的広とでは、自他の境界にある社会文化的、政治的、経済的な場や空間を「ミクロ・リージョン」とよび、この概念を援用して、アロ・リージョン」とよび、との関係性によって可変的に生本特集は、人と人との関係性によって可変的に生本特集は、人と人との関係性によって可変的に生本特集は、人と人との関係性によって可変的に生

**\** 

本ーワードとしての移動・越境は、国民国家の求心力の低下やグローバリゼーションの影響下にある心力の低下やグローバリゼーションの影響下にあるではこれまで大きな注目を集めてきた。移動や越境ではこれまで大きな注目を集めてきた。移動や越境ではこれまで大きな注目を集めてきた。移動や越境ではこれまで大きな注目を集めてきた。移動や越境ではこれまで大きな注目を集めてきた。移動や越境を中ではこれまで大きな注目を集めてきた。移動や越境をはディアスポラというタームで読みかえられ、その言説、歴史や文化実践の現代的意義かえられ、その言説、歴史や文化実践の現代的意義かえられ、その言説、歴史や文化実践の現代的意義かえられ、その言説、歴史や文化実践の現代的意義から、また国民国家や近代への問題提起として、2009)。また国民国家や近代への問題提起として、2009)。また国民国家や近代への問題提起として、2009)。また国民国家や近代への問題というという。

た区分けを暗黙の前提として、移動を一時的、例外た区分けを暗黙の前提として、移動を一時的、例外的、逸脱的な現象としてみなす非対称性によって、移民を認識し、研究の枠組みを規定してきたと指摘されている(伊豫谷 2007:9)。このように移動や越境についての議論は多様な角度から蓄積されてきた。これに対し、本特集では、移動を契機にして生た。これに対し、本特集では、移動を契機にして生か出される空間のあり方とそのヴァリエーション、いいかえるならば、越境者が移動過程において、どのように他と区別されうるような領域や空間を主体的に形成しかつ意味づけているのかという問いをたてている。

さて、越境者と地域の生成を問題にした場合、「地さて、越境者と地域の生成をどのような単位が、のリアリティは場所によって、また歴史的過程域」のリアリティは場所によって、また歴史的過程域」のリアリティは場所によって、また歴史的過程域」のリアリティは場所によって、また歴史的過程が、「地さて、越境者と地域の生成を問題にした場合、「地

その際、東南アジアの地域性の特徴のひとつとしが蓄積されてきた(高谷 1996; 2006、坪内編 2000)。自然地理的な環境とその諸条件から解明する研究東南アジアでは、地域の固有性とその形成論理を

て、移動性の高さや人口の非定着性が指摘されてきた(坪内編 2000)。また東アジア、とくに本特集で合集散によって今日の版図が歴史的に形成されてきたことは周知の通りである(葛・曽・呉編 1993)。きたことは周知の通りである(葛・曽・呉編 1993)。の生活様式のひとつとして組み込まれ、非日常な人的営為というよりはむしろ常態としての存在様式で的営為といっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、越境や移動といったあるといっても過言ではなく、地境や移動といった。

初頭にかけて、 重にも絡んだ社会的意味の層からなる社会的経験と 田 1998)。他方、人文地理学の分野でも、地域を成 変的であ 本他 合や国家内における地域主義の現代的動態と政治経 は、地域は、既存の国家をまたぐ政治、経済的な統 り立たせる空間を単なる客体的な構造ではなく、幾 自明な地域区分とする見方ではなく、課題により可 して捉えている。とりわけ、 また、アジアに限らず政治学や経済学の分野で 力学との関係性から解明が進められてきた(山 2008)。歴史学の分野では、地域を超歴史的で ŋ́, 伸縮自在であると指摘されてきた(古 ポストモダンの地理学が台頭する 20世紀後半から21世紀

心が払われるようになった(Cloke et al. 1991)。プットや諸経験を認識し、表現する営為に大きな関プロセスに対してもたらし、織りなす、多様なインの受性をふまえ、多様な人々が「社会―空間的」なと、多数の人間のあいだに存在する無数の差異へのと、多数の人間のあいだに存在する無数の差異への

た、こうして生成されていく地域は、地域の内側に 視すべきであると指摘されてきた (川田 2004)。ま る地域を作っている住民側からの地域の捉え方も重 作り上げられる場として捉え直されている。このよ と文化を担った行為者が相互の対話・交渉を重ねて 環境や行政による区分とは異なり、さまざまな歴史 ンティティを構築する場であり、社会的関係がシン 生きる人々が社会的影響力を生み出す対象やアイデ や問題意識による地域設定のみならず、対象とされ うな意味での地域を対象とする場合、研究者の視点 (丘林編 2009、石川 2008、西井・田辺編 2006)。 ボル化され、 類学においても、地域に対する理解は、 表象され、 可視化される場でもある 単なる

どのように意味づけしながら生きる場としてのミクのように「地域」に対して主体的に働きかけるのか、眼した研究は少ない。本特集の意義は、越境者がど眼した研究は少ない。本特集の意義は、越境者がどしかし、こうした「人―地域空間」に関する先行

されるとは限らないが、

公権力への交渉、

行政

の事例から具体的に検討することにある。ているのかについて、その実態と認識をフィールドロ・リージョンを創出し、葛藤を含みつつも共存し

形作る既存の地域にとって代わる空間として制度化 ち上がるミクロ・リージョンは、必ずしも公権力が 与えている点からも読み取れる。第四に、そこで立 ジョンの維持と継承にとって行為者に大きな影響を スク、 えば、本特集でとりあげる各種宗教・文化施設(モ 現体をしばしば伴っている点で継承性がある。たと に、境界によって囲まれた空間は、 て同一の文化的社会的価値観や規範を維持させてい 多様な差異や葛藤を含みつつも、自他意識に基づい は通時的・共時的に伸縮するが、 点があげられる。第二に、こうして生成される境界 場(locality)と限られた領域(regionality)をもつ りは無制限ではなく、 る場が構成されている点にあるが、その空間的広が 相互行為に基づく社会関係の集積によって生きられ 内側に生きる人の交渉、対話やネットワークなどの く上で不可欠な集合的な拘束力や力学が働く。 ミクロ・リージョンの特徴として第一に、 中華会館、寺院など)の存在がミクロ 自他意識に基づいて特定の その空間内では、 可視化された表 地域 第三

したがって、ミクロ・リージョンは、特定の場と治性をはらみもつ空間的媒体である。

## 本特集の構成\*\*

域」を問い直す概念として援用するが、地域を分析 とのつながりを軸にした下からのまなざしで「地 おける越境者を対象に、彼らが生きる個別社会の地 けではない。 するためのモデルを提出することを目指しているわ 定義や捉え方が提起されている。もっとも、 理的歴史的事例に即した形でミクロ・リージョンの で、以下八編からなる本特集では東・東南アジアに はミクロ・ 以上のようにミクロ・リージョンを理解 越境者が立ち上げていく多様な社会関係 リージョンという概念を用いて、 あくまでも個別地域の抱え込む地理的 本特集 人と人 した上

> 多声的に捉えていく試みである。 多声的に捉えていく試みである。 境者の視点からみたミクロ・リージョンを多角的、 の集積としての歴史性を反映させながら、移動・越

東一部では「コミュニケーションと地域の接合」、 第二部では「越境の論理と秩序」に焦点が当てられる。各論はそのひとつの部にのみ収斂されるという 同時に、ミクロ・リージョンを理解する上で補い合 同時に、ミクロ・リージョンを理解する上で補い合 になく、互いに双方の視座を含意していると 同時に、ミクロ・リージョンと地域の接合」、 を論の部への配置はそれぞれの論文の力点の違いを を を いっさせるための工夫である。

変容を扱う論文群である。
第一部「コミュニケーションと地域の接合」では、越網分化、分権化といったフォーマルな領域に力点は細分化、分権化といったフォーマルな領域に力点は細分化、分権化といったフォーマルな領域に力点が置かれているのとは対照的に、地域の範囲を越境が置かれているのとは対照的に、地域の範囲を越境が置かれているのとは対照的に、地域の範囲を越境が置かれているのとは対照的に、地域の範囲を越境が置かれる場として想定している。すなわちこれらは、越南音におけるミクロ・リージョンと地域の接合」では、第一部「コミュニケーションと地域の接合」では、第一部「コミュニケーションと地域の接合」では、

東から北アメリカへ渡った華僑の第一世代を事例■園田論文は、一九世紀後半から二○世紀初頭の広

同郷会館が、中華会館という自治や自助のシステム を「本国」中国に求めるよう移民に影響を与え、 る。とりわけ園田論文は、「近代国民国家化」の一 化されていくさまを、サンフランシスコやカナダに 関とつながることによって作られていく、政治 ジョンの歴史的生成プロセスに着眼している点に特 れていく政治的、 の商との接触や相互交渉が、政治的・文化的正統性 局面である中国の在外常駐使節制度による官と華僑 おいて成立した中華会館の存在から描き出 が「本国」をひとつの上位装置としてしだいに制度 それ以前に作られていた自律的な移民コミュニティ 化的な「場」をミクロ・リージョンとして捉える。 に、海外移民コミュニティが中国本国の外交出先機 収斂したと指摘し、両者の近接性によって形作ら 移動を管理し秩序維持のための工夫がなされた 文化的空間としてのミクロ してい . IJ や文

田は、「地域主義」を一定の空間的領域を居住地あ方まで広がるチベット社会を対象に、国境を越えた移動、とくに不可抗力によって生み出された難民的移動、とくに不可抗力によって生み出された難民的ト主義」の歴史性とその動態を描き出している。山上論文は中国から西はインド北部のラダック地山田論文は中国から西はインド北部のラダック地

理によって維持されているのか、どのようなメカニ

が創出するミクロ・リージョンがどのような内的論

ズムを有しているのか、

どのような意味を付与され

るいは出身地などとして日々の営みを共有すること がら生み出される文化的「一体感」や帰属意識の形成という定義のもとに用い、それが「顔の見える者 において、政治学や経済学における超国家的あるい において、政治学や経済学における超国家的あるい は超地域的概念としての地域主義と異なるミクロ・ リージョナリズムを提唱している。

差異化を図る一方、自らの生きる空間としてのミク ネットワー 策以後、彼らが故郷中国と新たに築いてきた宗教的 空間を形成してきたプロセスと、中国の改革開放政 関係を変化させながら移住先において宗教的社会的 中緬泰の政治的経済的変動のなかで、 てきたさまを越境者の歴史的経験から捉えてい ロ・リージョンを可変的に作り替えながら生き抜 がさまざまな歴史的諸条件に適応しながら他者との いては、避難民的移住性が強かった雲南系ムスリム 第二部「越境の論理と秩序」では、移住者の社会 王論文は、タイに渡った中国雲南系ムスリム へとフォーカスを絞った論文群となる。越境者 クを記述している。すなわち王論文にお 他者との る。

011 越境者とミクロ・リージョンの創出

線にそって記述することを目的としている。リージョンの創出と維持のメカニズムを越境者の視のみをなぞることで終始することなく、ミクロ・に及ぼす影響をふまえつつ、しかし法制度上の変化じめとするマクロな制度やグローバル化が地域社会ているのかを問いかけている。国家や国際関係をはているのかを問いかけている。国家や国際関係をは

小西論文は、中国チベット社会におけるボン教寺院を対象に、地理的実態としての地域にとどまらず、親族関係や僧侶の移動、寺院間のネットワークず、親族関係や僧侶の移動、寺院間のネットワークで捉え、そのなかでいかに宗教復興と宗教知識の継承性が保持されたのかについて論じている。小西論文はミクロ・リージョンを支える秩序を焦点化している。

> 供している。 供している。 はかちな出稼ぎという現象について新たな見解を提によって移動経験や当事者の論理がしばしば捨象さ場をミクロ・リージョンとして捉え、経済的な要因

持しようとするなど、 会との結びつきを強めたり、郷里とのつながりを維 移動先での多様な経験によって、婚姻をめぐってい 際的な出稼ぎブームにより、 について論じている。渡邉は、 を対象に、 リージョンとして捉えている。 のマリッジ・スケープを、渡邉論文ではミクロ いると指摘する。こうした婚姻によって受け入れ社 くつかの相違する生き方の選択や指向性が見ら ムスリムの移動理由に共通点が認められるもの プ(通婚圏)の変動と、異なる社会秩序の並立状況 渡邉論文は、 婚姻実践の多様化からマリ フィリピン・マニラのムスリ 社会関係を構築する場として 地方から都市へ向 国内の民族紛争 ッ ジ ス Á れて 移民 や国 かう ケ 0

留間はこれらの物理的諸環境がベトナム―ラオスのいる在ラオスのベトナム系移民社会に関する予備的いる在ラオスのベトナム系移民社会に関する予備的いる在ラオスのベトナム系移民社会に関する予備的いる在ラオスのベトナム系移民社会に関する予備的いる在ラオスのバトナム系移民社会に関する予備的いる在ラオスのバトナム系移民社会に関する予備的いる在ラオスのといるでは、いまだ詳細な事例研究が不足して

ら、 家が仏教の知識をめぐる継承装置としての機能か 響を受けつつ地域の歴史的文脈において実践される 変遷をラオスにおける仏教の制度化を縦軸、その影 教が交差しながら立ち現れる場をミクロ・リ 点から教育システムや国家といった世俗の領域と宗 の出家を促す外的要因になっている点を指摘し、出 仏教を横軸として記述している。 ジョンの創出と維持を考える切り口を示している。 て認識されてきた点に言及し、移民のミクロ・ 移民にとってラオ人社会と共存を図る文化空間とし 二国間の歴史的関係に規定されつつも、 ンとして捉えている点に特徴がある。 いるさまを記述している。吉田論文は、 し進めるラオスのサンガ制度が、農村から都市部へ 吉田論文は、ラオス村落社会における出家行動の 社会的成功としての回路として読みかえら しだいに世俗教育の獲得とそれがもたらす経済 吉田は近代化を推 ベトナム系 出家者の視 ージョ れて

て、ここでは、越境者が多様な他者と共存しながらや脱地域性との観点を声高に主張しているのに対しかヨナリズム研究やディアスポラ研究が脱領域性の関係性を主題にしたものである。近年のトランスの関係性を主題にしたものである。近年のトランスの関係性を主題にしたものである。近年のトランスの関係性を主題にしたものである。近年のように、越境者と地域と

共存、 像を構築できるのではないかと考えている。 地域像ではなく、 につい 交渉・妥協・自己主張していくプロセスとその戦略 地域との関係性という主題をさらに深め、 た移民像への問い直しでもある。 ことが国民国家に生き残る移民の姿と了解されてき と単線的、 から市民へといった同化あるいはナショナリズムへ 生のあり方に着目することを意図する。また、移民 地域固有の社会的現実から見える越境者や移動者の として越境者や移動者を位置づける議論を超えて、 ナルな枠組みを批判する手段、あるいは政治的道具 ミクロ・ それを超えた空間に保持し、創出していくあり方を 自らが生きる確かな拠り所を国民国家内部ある 他者との共存など多様なアクターと越境者が て議論することを通して、 一元的に自らの生のあり方を帰属させる ージョンと捉えた。 越境者を主体にした多元的な地域 その視線は、ナショ 今後は、 固定的・ 制度的な 越境者と 国家との 13 は

#### ●謝辞

重なコメントをいただいた。記して感謝を申し上げま李仁子さん、査読ならびに編集委員会の先生方から貴助言による示唆が大きい。また、執筆者のメンバーや先生ならびに現在の受入先の林行夫先生との議論やご先生ならびに現在の受入先の林行夫先生との議論やご

013 越境者とミクロ・リージョンの創出

導をいただき、そのお陰で成果の一部をまとめること ができたことに、 研究のみならず研究会の立ち上げ時に叱咤激励、ご指 す。最後に、ご逝去された恩師福井勝義先生には調査・ 衷心より感謝申し上げます。

#### ●注

- \* 1 界」から立ち現れてくるもので、かつ常に公共空間 る」と指摘し、 家大の空間から私たちの身の回りの空間まで含みう (2004) の定義に基づく。 へと開かれた領域であると述べている(伊藤 2004: 本論で用いている公共空間という用語は伊藤 その特徴は身体性に根ざした「生活世 伊藤は「公共空間とは、
- **\*** 環として、 全国共同利用研究プロジェクト「移動と共生が創り出 ロ・リージョンの理解について議論を重ねてきた成果 研究者を中心にそれぞれの事例を提示しながらミク すミクロ・リージョナリズム」(代表:王柳蘭)の一 の一部である。 本企画は二〇〇八年度地域研究統合情報センター 文化人類学と歴史学をディシプリンにもつ

### ●参考文献

アーリ、ジョン(2006)『社会を越える社会学 直樹監訳、法政大学出版局。 環境・シチズンシップ』 (叢書ウニベルシタス)、 -移動・ 吉原

石川 登(2008)『境界の社会史--国家が所有を宣言

するとき』京都大学学術出版会。

- 伊藤洋典 (2004) 「公共空間としての 『地域』」 岩岡中正 五二 伊藤洋典編『「地域公共圏」の政治学』ナカニシヤ出版、 七九頁。
- 伊豫谷登士翁(2007)「方法としての移民」『移動から世 有信堂、三—二三頁。 -現代移民研究の課題』伊豫谷登士翁編、
- 葛剣雄・曽樹基・呉松弟編(1993)『簡明中国移民史』 福建人民出版社。
- 川田順造(2004) 「地域とは何か」 『人類学的認識論のた
- 木村靖二・上田信編(1997)『地域の世界史一〇 人の地域史』山川出版社。 めに』岩波書店、 七五—一二六頁。 人と
- クリフォード、ジェイムズ (2002) 『ルー 村奈生子・福住廉・遠藤水城訳、 紀後期の旅と翻訳』毛利嘉孝・有本健・柴山麻紀・島 月曜社。 二〇世
- コーエン、ロビン (2001) 『グローバル・ディアスポラ』 駒井洋監訳、谷多佳子訳、明石書店。
- 高谷好一 研究の視座』京都大学学術出版会。 (2006) 『地域研究から自分学へ』 (1996)『「世界単位」から世界を見る 京都大学学術出 -地域
- 坪内良博編 版会。 (2000)『地域形成の論理』 京都大学学術出

版会。

学術出版会。 (2009)『東南アジア多民族社会の形成』京都大学

西井凉子・田辺繁治編(2006)『社会空間の人類学』 世

- 古田元夫(1998)「地域区分論-林行夫編(2009)『〈境域〉の実践宗教 ジア地域と宗教のトポロジー』京都大学学術出版会。 わされる地域」樺山紘一他編『岩波講座 世界史へのアプローチ』岩波書店、 -つくられる地域、 三七 世界歴史一 五三頁。 ح
- 松本宣郎・山田勝芳編(1998)『地域の世界史五 山本博之他(2008)「特集一 の地域史』山川出版社。 移動
- -1 四三頁。 国民国家の内と外で」『地域研究』八巻一号、 9. 東所完一八巻一号、五リージョナリズムの現在
- Cloke, P., Philo, C. and Sadler, D.(1991) Approaching Human Geography. Paul Chapman, London.
- Hayami, Yoko (2004) Between Hills and Plains: Power and Practice in Socio-Religious Dynamics among Press: Kyoto and Melbourne. Karen. Kyoto University Press and Trans Pacific

りゅうらん/京都大学地域研究統合情報センター 日本学術振興会RPD)

(おう

015 越境者とミクロ・リージョンの創出 014